

1 суконку
нагайтесь,
В свого не
цурайтесь...
Т. ШЕВЧЕНКО

СВОБОДА

УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК



SVOBODA

UKRAINIAN DAILY

Головна редакція: 81-83 Grand St.
Jersey City, N.J. 07310
Телефони: (201) 434-0237
(201) 434-0807
в Нью-Йорку (212) 227-4120
УНІОСОУ: (201) 451-2200
в Нью-Йорку (212) 227-5250
(212) 227-5251

PIK LXXXI Ч. 120. ДЖЕРСІ СІТІ І НЬО ЙОРК ЧЕТВЕР, 27-го ЧЕРВНЯ 1974 ЦЕНТІВ 20 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK THURSDAY, JUNE 27, 1974 No. 120. VOL. LXXXI

В Йонкерс засновано „Комітет оборони української правди“

Йонкерс, Н. Й. — У зв'язку з тим, що у недавню опубліковану в американській пресі списку осіб, які мали б поновити в роки Другої світової війни воєнні злочини і в справі яких іміграційні чиновники Департаменту справедливості ведуть слідство, є виключений кол. старшина Української Повстанської Армії громадський діяч в ЗСА Лев Футала, представник місцевих організацій і запрошений громадянин на двох зібраннях 18 і 25 червня оформили „Комітет оборони української правди“ (Ukrainian Antidefamation Committee). Завданням цього Комітету буде покласти активну оборону Лева Футали, а також цих українських збройних формаций з періоду Другої світової війни, які вели боротьбу на протиповстанні і протисовієтському фронтах, зокрема Української Повстанської Армії. Треба відзначити, що як тільки появилися відомості в місцевій пресі про УПА як „нацистську армію“ („Геральд Стейтсмен“, 7 червня), була переведена на місці розігнана велика акція. Газета „Геральд Стейтсмен“ дала висновок, а в редакційній з 12 червня

Найвищий Суд уневажнив закон відносно „права на відповідь“ В ПРЕСІ

Вашингтон. — У вівторок, 25-го червня, Найвищий Суд ЗСА одностайно уневажнив закон стейту Флориди, згідно з яким газети були зобов'язані поміщувати відповіді публічних службовців і кандидатів на них на несприятелів редакційні статті та коментарі. Говорячи в імені цілого Найвищого Суду, головний суддя Воррен Біргер заявив, що коли б уряд мав право вимагати від газет, щоб вони поміщували такі відповіді, то це нарушало б Перший Додаток до Конституції, який гарантує свободу преси. Суддя Біргер сказав, що такий закон справді наказував би редакціям, що вони мають поміщувати в своїх газетах, а це не тільки було б втручанням у функції редакторів, а становило б цензуру. Коментарі вказують, що це рішення Найвищого Суду не стосується тільки закону стейту Флориди, а матиме важливі наслідки для цілої країни, бо заперечить, що жадний інший стейт чи федеральний уряд не матимуть права встановлювати такі закони. Минулого березня президент Ніксон закликав Конгрес схвалити законопроект, який мав би на меті охороняти „особисті права публічних осіб“ та по-

ПРЕЗИДЕНТ НІКСОН ВЗЯВ УЧАСТЬ У ВЕРШИННІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ ЗАХІДНИХ ДЕРЖАВ

Брюссель. — Для відзначення 25-річчя з часу сформування Північно-Атлантичного Об'єднаного Союзу (НАТО) тут відбулася 25 і 26 червня зустріч лідерів держав-членів НАТО, на якій крім обговорення поточних питань політики НАТО, формально підписано узгоджену на конференції міністрів закордонних справ держав-членів НАТО в Оттаві Атлантийську декларацію принципів. ЗСА на цій зустрічі були репрезентовані президентом Ніксоном, який прибув до Брюсселя 25-го червня, і члени вершинної конференції до ССРС. Згідно з заявою президента Ніксона, нова Атлантийська декларація принципів ставить перед Північно-Атлантичним Об'єднаним Союзом, який виявився необхідним для справи збереження миру в Європі і світі, „нову перспективу“. В оцінці президента Ніксона, „без Союзу не могло б початися відруження. Без сильної Союзу у майбутньому, можна сумніватися, щоб відруження атрималося“.

Міжнародна Організація Праці розглядала внесок на засуд ССРС за використання „невільничої праці“

Женева. — Понад шість годин тривала дискусія над пропозицією резолюційного комітету Міжнародної Організації Праці визначити Совієтський Союз, як одну з держав, як стосує в себе „невільничу працю“. Проект такої пропозиції спірався, як інформують з Женеві агентств Асоційейтед Прес, на висновках, що їх зробила міжнародна група юристів, яка ще в 1961 році осудила совієтське законодавство за те, що воно передбачає примусову працю для осіб, які „відмовляються від соціальної корисної праці і провадять антисоціальний, паразитичний спосіб життя“. Свій проєкт резолюції із засудом Совієтського Союзу комісія схвалила більшістю 3:1 голосів, стверджуючи, що ССРС порушує конвенцію, яка забороняє „невільничу працю“. Як інформують Асоційейтед Прес, це вперше за 55 років історії Міжнародної Організації Праці, ця Організація поставила на „спеціальний список“ велику державу, видвинувши проти неї конкретне обвинувачення. Совієтський делегат С. А. Іванов у відповідь на проєкт такої резолюції заявив, що її метою є відновити холодної війни. Проти внеску голосували, згідно стримались від голосування країни совієтського блоку і т. зв. третього світу, тобто Азії та Африки. Треба відзначити, що в списку держав, які в себе стосують „невільничу працю“ було всіх разом 23 країни, головним чином з Азії та Африки. За словами С. А. Іванова, пропозиція комісії спірається на „перекручені звідомлення, подані його урядом“. Обов'язкової праці, яку вимагає совієтський за „соціальне паразитство“, не можна порівнювати, твердив Іванов, з „примусовою працею“. Відкинувши цю пропозицію комісії осудила Вообей Д. Спірс, з Департаменту праці ЗСА, заявляючи, що тепер конференція мусить вирішити, чи „ми маємо стосуватися іший стандарт супроти малих і слабких держав, а іший супроти великих і сильних“.

Попереджують про небезпеку від фаєрверків

Нью-Йорк. — Хоча Федеральна Комісія для справ безпеки продуктів минулого тижня відмовилася заборонити продукцію та продаж фаєрверків, включно з так званими „фаєркерерами“, то щільні рай федеральних, стежкових і місцевих урядовців з різних частин ЗСА виступили з пересторогами про небезпеку від цих фаєрверків і жадали їх заборони. Наприклад, Ловелл Беллін, коміснер здоров'я міста Нью-Йорку, заявив, що кожного року від 5 до 15 тисяч осіб, переважно дітей між 11-го року життя, є поранені цими фаєрверками. Найчастіше трапляються поранення очей та серйозні попечення. Бел-

Юридична Комісія оприлюднить більшість зібраних досі інформацій

Вашингтон. — Юридична комісія Палати Репрезентатів, яка розглядала можливість формального обвинувачення президента Ніксона, у вівторок, 25-го червня, проголосувала оприлюднити більшість інформацій, зібраних під час 6-ох тижнів критичного переслідуюванню цією Комісією. Демократичний конгресмен Пітер Родіно, голова Комісії, повідомив, що ці інформації будуть правдоподібно оприлюднені вже наступного тижня, або найпізніше до 15-го липня. Віллі Дім, який вже кілька тижнів закликав Комісію відкрити свої переслідуювання для публіки та оприлюднити зі-

Рада Економічної Взаємодопомоги відзначила 25-річчя

Софія. — У зв'язку з XXV-III сесією Ради Економічної Взаємодопомоги (РЕВ), що почалася тут 18 червня, члени цієї Ради, держави совієтського блоку, відзначили 25-річчя з часу її утворення. Згідно з повідомленням ТАСС, на цій сесії РЕВ делегати соціалістичних країн мали обговорити питання, зв'язані з реалізацією комплексної програми дальшого поглиблення і вдосконалення соціалістичної програми дальшого поглиблення і вдосконалення соціалістичної економічної інтересів. Як відомо, ця комплексна програма інтеграції економіки країн совієтського блоку запланована на час 15-20 років.

Черговий арабський терористичний акт в Ізраїлі

Срусалим. — Згідно з офіційним ізраїльським повідомленням, 24 червня три палестинські арабські терористи потаємно перейшли ливансько-ізраїльський кордон і напали на місцевість Нагарію, вбиваючи трьох ізраїльтян — мешканців Нагарі та одного ізраїльського воєнка. П'ять ізраїльських воєнків були поранені в час перестрілки з терористами, які також загинули в ударі з військовою ізраїльською частиною. Серед вбитих цивільних громадян є одна жінка і двоє дітей, які нахо-

Юний ансамбль „Верховина“ при катедрі св. Миколая в Чикаго відбуває поїздку по Європі

Рим (Ю. Г.) — „Ваша пісня насавує нам думку не тільки про Америку, але головню про Вашу батьківщину Україну, яка не в Вашою“ — говорив не без зворушення Папа Павло VI до майже двох сотень української дітвори і юнацтва, що становлять Юний Ансамбль „Верховина“ при катедральному храмі св. о. Миколая в Чикаго та які тепер, завдяки Владиці Ярославів Габрові та їхньому духовному опікунові о. крилошанинові Василеві Білинському відбувають третинну поїздку по Європі. Авдєсія цього великого Юного Ансамблю в Папи Павла VI відбулася в середу, 19-го червня, в приватності Блаженнішого Верховного Архископа па Писфа, Владики Габра, ряд священників та майже однієї тисячі інших прочан, які з подивом слухали виступ перед Папою трьох груп Ансамблю: юного хору під диригентурою Ярослава Пропів, гітаристів під провідом Ганує Мришук та студентського хору „Спудей“ під диригентурою Юрія Яримовича. Ансамбль вправлює на програванні літоком з Чикаго в п'ятницю, 14-го червня, з Владиною Ярославом Габром та отцями-опікунами. В Ансамблі є всіх разом 179 дітей і юнаків та юначок. Неделю, 16-го червня, вся група була на Святій Літургії, яку відправив в соборі св. Софії Блаженніший в сослуженні Владики Ярославів і духовенства. Під час Служби Божої співав Юний хор. Опісля відбулася зустріч з Блаженнішим, який висловлював свою радість, що в далекому від України Чикаго так гарно виховують українського дуси наша молодь. Увечері того дня в заповнений залі університету відбувся концерт на честь Блаженнішого. В наступні дні юні туристи мали зустріч з Архископом Іваном Бучком, оглянули українські церкви, Велику і Малу семінарії та інші установи, а після авдєсії в Святішого Отця виїхали в дальшу поїздку по Італії та інших європейських країнах.

ДЕЛЕГАЦІЯ УОСР

Каракас. — Як відомо, тут почалася 20 червня друга сесія Третьої конференції Об'єднаних Націй для справ морського права. Конференція триватиме до 29 червня. До Каракасу на конференцію прибула також делегація Української ССР, яку, як інформують РТАУ, очолює В. І. Сапожников.

Інж. Роман Павлишин, голова відділу будівель австралійської провінції, відвідав ЗСА



На відвідинках у „Свободу“. Сидять (зліва): інж. Юліан Ястремський, інж. Роман Павлишин та ред. Зенов Спильник.

Чорний генерал призначений на високий пост

Вашингтон. — Департамент оборони повідомив, що генерал-поручник Даніел Джеймс, найвищий рангою негритянський старшина в збройних силах ЗСА, 1-го вересня ц. р. перебере пост заступника команданта відділу військового летунства та бути підвищеним до рангу повного генерала, тобто генерала із 4-ма зірками. Досі жадний негр ще не досягнув рангу повного генерала. Генерал Джеймс тепер займає пост заступника асистента секретаря оборони.

НА СОЮЗІВЦІ ПОЧАЛИСЯ ТЕНІСОВІ І ДІТОЧІЙ ТАБОРИ

Кергонксон, Н. Й. — Шістьдесят молодих любителів тенісу та 25 дівчаток у віці від 8 до 11 років були першими гостями Союзівців минулої суботи, 22-го червня, відкриваючи літню таборування на цій популярній оселі УНСоюзу в Кетсильських горах. Не забуваючи про те, що багато їхніх друзів, а то й родичів, були в цей день учасниками маніфестації у Вашингтоні, присвяченій десятиліттю відкриття пам'ятника Тарасові Шевченкові та протестатійній акції в обороні людських прав, молоді таборівники вислали листа до президента Ніксона з проханням інтервенювати в справі Валентина Мороза, Леоніда Плюща та інших українських політичних в'язнів. Підписали усіма учасниками таборів Союзівців та їхніми інструкторами лист



Учасники цьогорічного дитячого табору на Союзівці.

Спильник та інж. Юрій Савчак, в асисті Романа Рако-молодого учителя з Філадельфії. Крім доповідних лекцій гри в теніс, таборівники вправляють біг, руханку, плавання, відвідувати та користуватися усіх інших улаштувань Союзівців. Хтось щоденно вправлює на прикладі спораз до більше гостей, які прибувають на цю оселю У-

Джерсі Сіті. — Минулого тижня Головна Канцелярія УНСоюзу в нових приміщеннях та „Свободу“ в дотеперішніх відвідав інж. Роман Павлишин, який очолює відділ будівель в уряді провінції Квінсленд в Австралії та який приїхав до ЗСА 27-го травня службово на консультацію з фірмою Скідмор, Оуїс і Мерріл в Чикаго в справі побудови нового адміністративного центру в Брісбейні, столиці провінції Квінсленд. Повернувшись до Австралії, інж. Павлишин продовжить і про віщійним властим на затвердження основних проєктів будови, якою він офіція проєктуватиме з рамею провінційного уряду. Інж. Роман Павлишин, займаючи високе і відповідальне становище в провінційному уряді, рівночасно бере найактивнішу участь в українському житті. Він очолює Платову Станицю в Брісбейні і 16 років був головою місцевої нашої Громади, для якої проєктував українську католицьку церкву. Минулого 1973-го року він був в ЗСА і Канаді з рамею Союзу Українських Організацій Австралії в справах СКВУ. Також під час теперішнього побуту в цих країнах він відвідав ряд наших громадських і професійних установ та мав розмови з їхніми провадими. Український Народний Союз і „Свободу“ інж. Павлишин відвідав з товариством архітекта інж. Юліана Ястремського та в приміщеннях і під час спільного полуденку з екзекутивним урядовцями і редакторами ділився своїми враженнями і спостереженнями та інформаціями про українське життя в ЗСА, Канаді і Австралії.

СВОБОДА

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc., 30 Montgomery St., Jersey City, N.J. 07303.

second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1973.

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Пересторога на часі

Інтерв'ю американського коментатора Волтера Кронкайта з совєтським письменником - лауреатом А. Солженіциним акцент напередодні поїздки президента Ніксона до СРСР можна оцінювати як своєрідну пересторогу на часі з боку людини, яка знайшла в авангарді активного спротиву совєтській системі і прекрасно познайомила з підсовєтською дійсністю на сучасному етапі. В оцінці А. Солженіцина, поїздка президента Ніксона і вершинна конференція з совєтськими керівниками не буде позитивним вкладом на шляху справжнього замирення, а радше напівнапів. Враховуючи загальну ситуацію в ЗСР і помилкову інтерпретацію Заходом підсовєтської дійсності, А. Солженіцин закликає, що вершинна конференція буде черговим ступенем в закріпленні совєтських великодержавних позицій. Підється про те, що, як це виразно відзначив А. Солженіцин, — Захід своєю політикою тільки сприяв планам Москви, для якої „політика відпущення“ має дуже конкретну мету — забезпечити матеріально-технічну допомогу Заходу і з цієї допомогою закріпити свою перевагу над ним же Заходом.

Розвиток подій упродовж останніх років на міжнародній арені підтверджує правильність такої оцінки і таких висновків. Для цього більше не є ніякою таємницею, що, не зважаючи на всі труднощі, Совєтський Союз на відносно військовій силі досягнув майже рівноваги у відношенні до ЗСР. Дискусія, яка на цю тему почалася між державним секретарем Генрі Кіссінджером, архітектором політичної співпраці в СРСР, та сенатором Генрі Джамсоном, який урядом США совєтську загрозу і намагається їй протиставити, виявилася, наскільки небезпечною є шлях, що на нього стали з'єднані Стелти під проводом президента Ніксона, впевненого в тому, що йому вдалося знайти задовільну відповідь на питання американсько-совєтських відносин.

А. Солженіцин підтвердив факт, що совєтський режим, користуючись з такої постанови західних держав, а зокрема ЗСР, розпочав заходи, щоб подати всілякі спротиву. Внутрішня консолідація є необхідною для Кремля, який з такою впевненістю обирає принцип невтручання у внутрішні справи інших держав, коли на порядку дня вистає питання основних прав людини. Як відомо, у своїй недавній промові в Англії президент Ніксон висловився у підтримку такого совєтського розуміння цього принципу, що у свою чергу острого Солженіцина робить незнижимо актуальною. Остатся, однак, відкрити питання про те, чи президент Ніксон і Генрі Кіссінджер виявляють принаймні мінімальне зрозуміння для так поставленої Нобелівським лауреатом проблеми.

Ідеї і люди

Як навіть найменшій і найдрозвішій людині без ідей не багато варту, так і навіть найбільшій і найшляхетнішій ідеї буде мертва, як не матиме визнаєвців і послідовників. І знову ж, великі ідеї вимагають великих людей. Міркування про ідеї і людей приходять у зв'язку із суботньою великою українською маніфестацією у Вашингтоні з нагоди 10-річчя відкриття пам'ятника Тарасові Шевченкові в столиці Америки та у протесті проти совєтської тираниї в Україні. Очевидно, що ідея боротьби за волю і незалежність сама по собі велика і такою ж великою треба вважати ідею допомоги тим, що за волю змагаються, тим більше, як ідеться про рідних братів і сестер. Ми маємо цю ідею, вона існує вже від перших українських поселенців на американській землі. Вашингтонська маніфестація переконує, що ця наша велика ідея має своїх вірних послідовників також і сьогодні.

Говорять і переконують про це факти. Десять тисяч людей прийняли на маніфестації, з того тисячі з віддалених місцевостей, включно з Чикаго. Добру половину на маніфестації становили люди середнього віку та молоді. Багато з них були в однострах своїх організацій, інші у вишиваних блузочках, багато з них мали в руках синьожовті прапорчики. На ще більший подив заслуговували старші віком люди, часто із всілякими фізичними недомоганнями, які все ж таки вважали за свій обов'язок своєю привітністю на цій маніфестації та зв'язаними з цим хвилями підтримати велику ідею допомоги братам у їхніх змаганнях за волю.

Маніфестація у Вашингтоні була одною з найбільш успішних українських політичних акцій в Америці. Її вартість тим більша, що кілька днів пізніше в тій самій справі, в справі рятунку Валентина Мороза та інших жертв совєтської тираниї, сміливо виступив видатний російський дисидент, академік Сахаров. Але ця маніфестація мала і велику вартість для нашого власного життя, як громади, бо скріпила в нас надію, що ми не тільки маємо велику ідею, але також відданих їй послідовників.

I. Вовчук

В ХАЩАХ ЗАВУЗЛЕНОГО ВІДПУЩЕННЯ

(2)

В безневому числі дуже поширеного (видається на шість мов) тижневика „Новос Время“ ч. 10 надруковано дуже довгу статтю — „Перестрої“. Вона, появившись в журналі зараз після виселення А. Солженіцина з Москви, коли стало відомо, що його книгу мають видати кілька видавництв. А уявляючи з неї почали передавати кілька мовами через радіо. Перед редакцією журналу поставлено подвійне завдання. Паралізувати або бойкотувати розголос Солженіциної правди зі засудом оканної доби большевизму. Пов'язанням української національно-визвольної боротьби з фашистськими злочинами пошкодити українській спільноті в західному світі, утруднити її працю, пов'язавши з визволенням України. Надати слабодухних членів української спільноти, посягнути дух зневіри.

Іона Андронов, автор статті, бувалий і вправний кореспондент — соціаліст на задану тему. Він вміло пускає спрешаровані вістки про „пов'язаність з Берліном Української Повстанської Армії, яка за його відомостями твердженням „співпрацювала з фашистами“ і „підлягала наказам з Берліну“. Соціаліст з йонкерської газети переповніти тривожливими висловлюваннями Андроніна по своєму і вишлю, що „українська фашистська армія сотворена гітлерівцями допомагала СС“ лівідувати життя у Вабиному Дулі.

Чи подумали редактори про шкоду людині і цілій громаді, а з нею і всій українській спільноті? Мають ні, бо коли б думали, то не ширли б клевети на людину і спільноту, перекреслюючи морально етичні підвалини свободи. Брехня знецінює слово і стелить дорогу нацистським, найбільшому ворогові людської і національної свободи. Большевицька система є д інодержавства „імерозакопачивши“ землю українську, все життя суспільне намагається утримати брехнею. В тій системі вона стала примусовою найогиднішою прикметою в житті. Не хочеться вірити, що в детентивському миротворному тумані та хвороба пробивається і до нас, змушуючи людську свободу.

Виступ „Нового Времени“ — один із багатьох засобів у боротьбі большевицького єдинодержавства проти українських самостійних сил у вільному світі, щоб послабити їхню працю, паралізувати зростаючу підтримку шляхетних суспільних сил ЗСР і інших країн нескореним діям і борцям українського національно-політичного руху.

В народній приповідці говориться, що „на похиле дерево кози стрибають“. Йон

Андронов дорікає американським сенаторам за те, що вони знову відмовилися ратифікувати конвенцію про злочини останньої війни, бо не хочуть, як твердить автор, посылати людей запліджених на суд. У американсько-го читача, який повірить в тверені „Нового Времени“, може скластися враження, що тих злочинців скрізь повно. Для підсилення кореспондент переповідає про свою зустріч з Сол Мерком — директором ньюйоркського відділу імміграції і натуралізації.

Говорилися про багато речей. Запевнивши кореспондента, що ньюйоркський відділ писує і не легковажить справ злочинців, директор натякнув зідкляти вітер віс. „Документи, які розкривають військові злочини одержано, як заявив Мерко, із Москви, і він запевнив, що поставиться до них з усією серйозністю“. Від себе Андронов зауважує: „Чи було обіцяне виконано не знаю, але ясно бачу: занадто поспішно до досі механізм американського права в судді. Видно, що на ньому відбився дух „холодної війни“.

Можна б поставити крапку. Читач сам зробить висновок, в які халси може зайти Америка завузлений детент, коли здорові сили американської спільноти не протидіають підступному виступу на свободу під прикриттям м и ротворного туману. Але, через свій виступ Лева Толкунова, члена делегації в парламентарній показує ССР, яка під проводом В. Поламарова недавно відвідала ЗСР, і останній виступ президента Р. Ніксона, доводиться дещо додати.

Лев Толкунов, виступивши на сторінках урядового офіційно „Известия“ через два тижні після промови президента Ніксона в Англії, назвав дискусію в Конгресі ЗСР про узалежнення торгівлі з ССР і кредитів для неї від свободи еміграції для громадян імперії „намаганням завести американський нагляд за свободою еміграції совєтських громадян ССР“. Отже вступив! Так мов би не уряд московський, членом якого є Толкунов, спеціальними указами встановлював диференційовані ціни на кожне громадянство, що задуває виборність зі соціалістичного царства імперії. Як на жаль! А тепер конгресові закидається намагання наглядати „за свободою еміграції“ яку уряд ССР подає, як товар. Своім виступом Толкунов ще раз пригадав про величезну різницю розуміння свободи в большевицькому тоталітарному світі і поза ним.

В промові, виступаючи в Морській Академії, президент Ніксон підкреслює, що його політика виключає втручання у внутрішні справи (Закінчення на стор. 3-й)

Роман Глиницький

УКРАЇНСЬКА ПОЛІТИКА В ЧАС МИРНОГО СПІВІСНУВАННЯ

(3 нагоди візиту през. Річарда Ніксона до Москви)

Серед деякої частини українців є поширена думка, що мирне співіснування між Сходом і Заходом створює найгіршу кон'юнктуру для української визвольної справи. Тому до речі буде приглянутися цій справі ближче і проаналізувати це питання. Чи насправді найбільшій загрози Сходу загрожує перед нами шлях успішної політичної діяльності в користь України? Відповідь на це питання тим більше актуальна, що поїздка Річарда Ніксона до Москви буде, безперечно, важливим кроком в напрямі закріплення політики відпущення ще на довгі роки.

Чому прийшло до політики мирного співіснування?

Для ясності треба зазначити, що політика мирного співіснування між двома надпотугами — т и м и б л о к а м и, які гуртуються коло них, це не має своєї історії. У західних енциклопедіях не знайдете галася „мирне співіснування“, хоча аспект холодної війни і її історії досить основно обговорено. Ніхто, наприклад, не може з повною точністю сказати, коли розпочалося мирне співіснування. Дехто вважає, що воно почалося після повалення уряду Маленкова і приходу до влади колективного керівництва, очолюваного Н. Хрущовим. Інші переносять його на 1964 р., отже пов'язують його з урядом Л. Брежнєва. Ще інші думують, що формальне започаткування відпущення сталося під час відвідин Н. Хрущова в Америці в 1959 р. і його розмови з Давидом Айтєнбергом у Кейп Дейді. Всі пригадаємо, як після тих розмов світ загворив про „духа Кейп Дейді“, що означало духа відпущення, доброї волі, налагодження непорозумінь між ЗСР і ССР. А втім це й не так важливо, щоб встановити докладну дату початку мирного співіснування, бо цього й не можна зробити, поскільки воно не прийшло внаслідок якогось формального міжнародного договору. А політиці, так як і всім іншим духовим процесам, вполночються з духа часу, з обставин і з потреб даної епохи; і їх важко ідентифікувати з означеним місцем і часом. Як же це потім, який дух породив політику мирного співіснування?

Багато причин склалися на виникнення цієї політики, але головні з них такі: глобальні розміри економіки нашого часу, універсальний розвиток комунікаційних засобів (радіо, телевізії, сателіти); внаслідок атомової енергії. Кожен із цих чинників зокрема і всі вони разом примушували уряди всіх держав, але насамперед уряди обидвох надпотуг, залишити ізоляцію та зв'язати з нею політичну конфронтацію і

шукати між собою наближення і співпраці. Крайні умови людства почали заставляти над тим, як реалізувати дотеперішній стиль міжнародного життя так, щоб не допустити до економічної руїни і атомової катастрофи. Внаслідок тих пошуків, зродилася, між іншим, така політика мирного співіснування з активною участю в ній Заходу (тут треба нагадати, що термін „мирне співіснування“ актуальний в ССР ще за часів Леніна). Але поскільки ця концепція, являючи порівняльно молоде, то й цілком зрозуміло, що вона ще є в процесі кристалізації, вона розвивається і далеко ще не завершена політичним поняттям. Спочатку Захід уявляв собі мирне співіснування як застосування до обставин нашого часу давніх засад класичного лібералізму, „лесе фер, лесе пассе“ (жити і дозволити жити). Декому з теоретиків співіснування хотілося бачити в ньому концепцію невтручання у внутрішні справи противника, головне двох ідеологічних блоків: західного та східного. У 1950-х роках Захід був, як бачили, поглинений на мирне співіснування з радянським блоком під умовою, що Москва відмовиться від поширення комуністичних ідей у сфері його впливу. Німецький автор П. Квароні у 1961 р. писав: „Ми розуміємо під мирним співіснуванням визнання того, що націоналістична суспільність має таке саме право на даліше існування, як і комуністична. Комуністи повинні визнати це право і дати на нього спокій“. Приблизно в такі рамки укладалися погляди на співіснування усіх політичних західного світу того часу.

Але досить швидко виявилось, що таке розуміння співіснування не вдається провести в практичне життя головному тому, що комуністи не хотіли зрезультувати з підтримки діяльності в капіталістичних державах. Отже вже в 1964 р. Дін Ракс, міністер закордонних справ ЗСР, говорив, що завданням Америки є „заохочувати в комуністичному світі еволюцію до національної незалежності“, а сенатор Дж. Фулбрайт висловився в Сенаті так: „Ситуація відкриває перед Заходом цікаву і важливу можливість впливати на події в комуністичному світі в напрямі сприятливого з точки зору безпеки та інтересів Заходу... Тепер ми дістаємо можливість впливати на події в країнах Східної Європи в такій формі, щоб це сприяло зміцненню їх свободи і національної незалежності. Вмале використання торгівлі, дипломатії і обміну в галузі культури і освіти може дати значно більше в розумінні визволення Східної Європи, ніж воєнні заклики“. З іншої нагоди той же сенатор коментував: „Спорудження

зводних мостів (між Заходом і Сходом) — скромне і нешироке досягнення. Ні в якому разі не слід розглядати це як першу ознаку загального примирення між вільним і комуністичним світом“.

Наводжу тут цитати тільки з висловлювань двох державних мужів Америки: Діна Ракса, що репрезентує більше помірковане крило американської демократичної думки і сен. Фулбрайта, що зарекомендувався до крайнього ліберального крила. Із новітніх голосів можна ще навести погляд Генрі Кіссінджера, який з нагоди відвідин А. Солженіцина з ССР сказав: „політика відпущення не означає, що ми даємо згоду на внутрішній режим в ССР“.

Так як на Заході, так і в комуністичному блоці концепція співіснування англікала й ще ніколи викликає багато дискусій. Не зважаючи на те, що положення про мирне співіснування держав з різними соціальними системами було розроблене В. Леніним зараз же після захоплення большевиками влади, воно все було об'єктом гарячих спорів і дебатів в КПРС. Теорія Леніна виходила з того, що протягом перехідного періоду від капіталізму до соціалізму келінує існуватимуть поряд соціалістичних також капіталістичні держави. Це була складова частина ленінської теорії соціалістичної революції.

У принципі й у величезній більшості була несправедливий, самовільний і зайвий. Засуд, що стріну „басарабія“ доказує, що відтепер буде іннаше. „В останніх часах, — як твердить лідер „П'ястівців“ Вітос — помітний в судах розвал усякої справедливості. Пошалево віру в об'єктивність судів. Виглядає так, що суди існують для політичних партій, а не для громадян. Суди існують у першу чергу не для, тільки проти „національних меншостей“. А тому й не дають нікого приїзду в процесі „басарабія“, бо тут горою прийдуть „Перест мундус, фінх юстїція“.

З оцей Теміди адетро звідомо, або зауюено П і по глибше на очі, або П і зовні обвезичено — все одно, але як ч так тріошфує тверда справедливості, політика „моцних людей“.

Цей документ часу є виявом протесту проти наслідків ворожої окупації. Уряд і поліція отам процесом та, басарабія, щоб себе звільнити від відповідальності на смерть Ольги Басараб, штучно й тенденційно наві-

Юрій Тис - Брехманік

ФОНД ОБОРОНИ УКРАЇНИ

Міжнародна ситуація впливає на долю українського народу. І то в часах т.з.в. миру, і війни, а теж і сьогодні, в стані непевності, небезпечності та загрози для багатьох держав.

У цілому світі проходять не тільки великі зброєння, але теж інтенсивні дослідження над новою зброєю, над новою стратегією. Збройні сили завжди мали й будуть мати завдання діяти як фактор у міжнародній політиці даної держави. Сьогодні майже всі народи знаходяться у критично небезпечних і непередбачених нових ліній стратегії їхніх противників чи ворогів. Оборона країни — як відомо — вимагає відповідних зусиль у всіх ділянках економіки, великих фінансових засобів і психофізичного потугалля у всіх секторах суспільного життя.

Нашою працею, серед чужинців у багатьох країнах світу, ми здобули велике число прихильників, які стали нашими політичними приятелями, але нам потрібно ще більше зусиль. Майбутні місяці чи недалекий роки можуть принести зади, у яких до кола заінтересованих вірних держав буде належати незалежна українська держава, поруч націй, нині переходово підкорених чи залежних від московської імперії.

Історичний досвід показує, що в минулому, коли царська Росія, а нині ССРР знаходилися у загрозливій ситуації,

зводних мостів (між Заходом і Сходом) — скромне і нешироке досягнення. Ні в якому разі не слід розглядати це як першу ознаку загального примирення між вільним і комуністичним світом“.

Наводжу тут цитати тільки з висловлювань двох державних мужів Америки: Діна Ракса, що репрезентує більше помірковане крило американської демократичної думки і сен. Фулбрайта, що зарекомендувався до крайнього ліберального крила. Із новітніх голосів можна ще навести погляд Генрі Кіссінджера, який з нагоди відвідин А. Солженіцина з ССР сказав: „політика відпущення не означає, що ми даємо згоду на внутрішній режим в ССР“.

Так як на Заході, так і в комуністичному блоці концепція співіснування англікала й ще ніколи викликає багато дискусій. Не зважаючи на те, що положення про мирне співіснування держав з різними соціальними системами було розроблене В. Леніним зараз же після захоплення большевиками влади, воно все було об'єктом гарячих спорів і дебатів в КПРС. Теорія Леніна виходила з того, що протягом перехідного періоду від капіталізму до соціалізму келінує існуватимуть поряд соціалістичних також капіталістичні держави. Це була складова частина ленінської теорії соціалістичної революції.

У принципі й у величезній більшості була несправедливий, самовільний і зайвий. Засуд, що стріну „басарабія“ доказує, що відтепер буде іннаше. „В останніх часах, — як твердить лідер „П'ястівців“ Вітос — помітний в судах розвал усякої справедливості. Пошалево віру в об'єктивність судів. Виглядає так, що суди існують для політичних партій, а не для громадян. Суди існують у першу чергу не для, тільки проти „національних меншостей“. А тому й не дають нікого приїзду в процесі „басарабія“, бо тут горою прийдуть „Перест мундус, фінх юстїція“.

З оцей Теміди адетро звідомо, або зауюено П і по глибше на очі, або П і зовні обвезичено — все одно, але як ч так тріошфує тверда справедливості, політика „моцних людей“.

Цей документ часу є виявом протесту проти наслідків ворожої окупації. Уряд і поліція отам процесом та, басарабія, щоб себе звільнити від відповідальності на смерть Ольги Басараб, штучно й тенденційно наві-

ції, або передбачували воєнні конфлікти, завжди здригалися навіть найменші національні рухи: так було у XIX столітті, так було перед Першою та Другою світовими війнами, так і є сьогодні.

Сьогодні наступ на національне життя України несе у собі сили московської імперії. У допомозі національній боротьбі в Україні мусять включитися усіми можливими силами українська еміграція. Разом з маніфестацією потрібно вже віднині укладати і проводити нову стратегію оборони України, поставлену на високому рівні. Нам треба не тільки відчувати у нашому серці державний рівень думати, але й діяти державницькими методами і засобами воєни й у всіх секторах міжнародних відносин.

Ми вже маємо покоління, в якому чимало молодих знають модерну політичну дій. Вони наважались об'єднати в питаннях тактики і різних можливостях, як до сягати нашу мету. І на всі нині свідомі, що на нас лежить не тільки обов'язок допомогти Україні, але й відповідальність за її майбутнє. Почуття відповідальності вимагає уважливого, широкого підняття вашої акції, тільки тоді, коли матимемо плід складення знань кожної ділянки національної революції, зможемо оминати фатального стаку нації, яка в усіх майже випадках нової історії була змало пригноблена до вирішних політичних дій, і отже не досягала найвищої мети, тобто власної, самостійної національної держави. Історія України, на історія невикористаних можливостей.

Великі завдання, що їх виставляє стратегія оборони України вимагають від усіх нас поважних фондів. Для здійснення запланованих дій створено Фонд Оборони України. Фонд Оборони України протокольно на 2-му Сьомому З'їзді Організації Українського Визволення Фронту, незалежним борцем за волю України, Головою Проводу ОУВІ, Я. Степанюк. Було б це великий сором, якщо б з браку фондів не мали ми змоги активно включитися в боротьбу, а тільки пасивно діяти за пробою, не уявляючи на довірок серед страждальців і мучеників найкращих людей, про безоглядку і страшну есентацію — русифікацію України та переселення нашої молодих людей на терени далекої півночі. Про цю тему треба згадати і те, що під час воєнного конфлікту українські землі мають захищати, що більшого ніж в попередні війни знищення і отже на відбудову багатьох ділянок українського національного життя потрібно буде великих фондів. Так отже завдання, для яких створено Фонд Оборони України членів, вони вимагають, багато праці, ініціативи і жвавої відповідності грошових засобів. За найважливіші плани несе відповідальність уся наша еміграція, бо воля відноситься до нашого буття — чи не бути. З тієї причини Фонд Оборони України має пошукувати назву міжнародного фонду.

З уваги на те, що з дефіцитом національної революції у наукових працях української національної революції уже почалася, найбільшійшим завданням ФОВ є забезпечити країнову боротьбу усіми можливими засобами в часі миру, війни та в усіх міжнародних ситуаціях. Отже мусять вираховувати стратегію боротьби на найвищому рівні в усіх можливих випадках.

Ми повинні широко зорганізувати зовнішню політику у тому дипломатичному діяльності, впливати на вирішні політичні чинники, опрацювати документацію для міжнародних організацій. (Закінчення на стор. 3-й)

зуючим протестом — вона кликала не здаватися ворогові, так як вона не здалася натам. Вона казувала своїм героїзмом, що боротьба триває, що війна з ворогом не закінчена, поки не переможе українська Правда.

І в тому меморіальний лист Ольги Басараб була мобілі-

Ірена Кніпп

НЕМЕРКНУЧИЙ ПОДВИГ ОЛЬГИ БАСАРАБ

Для чого було потрібно докла героїчної смерті Ольги Басараб фабрикувати „шипуноську аферу“ на тлі випадок про акційні суспільства? На це питання дало відповідь „Діло“, після закінчення т.з.в. процесу „басарабія“, що не мав крім назви ніякого безпосереднього зв'язку з убивством Ольги Басараб; в середу, 1 квітня 1925, на 3-ій сторінці в двох середніх шпальтах відомо дошлу статтю п.н. „Осліплена Теміда“, з якої дійшов до відома читачів тільки вступ. Увесь далішній текст сконфікований. Проте його вдалося зберегти на еміграції й сьогодні він нам доступний.

„...Громадянство не проявляло цікавості до розправ Коваленка й тов. не прав, немов би воно не інтересувалося долею підсудних, а тому, що вже заз-

що вона сама добровільно позбавила себе життя в поліційних арештах, було вже відомо, по якій лінії розвивається подія, яка доля зустріне тих людей, яких приплатано до „шпінюської афери“.

На лаві обвинувачених найшлися здебільшого відомі вже з попередніх процесів громадяни. А всі вони майже без винятку мали вже й перетіло до діла з перебірковою в підозріння і засобах поліції.

Що ж закинувано цим людям? Ділянка на шкоду польської держави, себто головну зраду, чого вони мали допуститися в той спосіб, що нібито збирали відомості про силу й розташування польського війська та зібрані дані передавали до Берліну для використання німецького й радянського генералів його штабу. Коли б на момент допустити можливість, що воно справді так було, та коли розгорнути особистий склад обвинувачених, то зразу кидається в вічі, що тут маємо до діла не зі „шпінюками“, але з політичними діячами. Однак інспіраторам і керманічам,

які свої згоди й обвинування сперли на сумнівній вартості даних, ішло про те, щоб у першу чергу ім як громадянам відобразити нім ідейності, щоб їх зіпсувати на рівень „длатних шпінюків“, а опісля, щоб під покривом незвичайної важкості й специфічності самої справи виключити громадянських суддів, лаву присяжних, і кинути їх на жир зловбодених флюктуаций, підкресливши точку „державної нечестивості“.

Обвинувачені стали перед судом на тайній розправі. Представники державної прокуратури, і опісля трибунал уможливили обвинуваченим особисту оборону, відкинувши домагання відчитання акту обвинувачення в українській мові. А це було тільки продовженням тих попередніх акцій, які вже до розправи закидали в справі „басарабія“. Замість явної розправи відбувалася та йна і німа поза плечима обвинувачених, у їх відсутності. Читано тільки поліційні протоколи, що вже мають свою маркантну марку, — слухаво великих

знавців писем і представників ген. штабу та на тій основі без вислухання голосу обвинувачених, вимірено їм жорстоку кару від 15 місяців до 4 років. Найважче покарано інж. Андрія Мельника, хоч йому нічого не доказано. Всі підозріння і заміти що до нього опиралися на початкових звинуваченнях Коваленка, який відкидав свої вступні звинувачення, на погляд знавців писем, на погляд підкожних хіба тільки для дискусії, і на загальних теоретичних міркуваннях представника ген. штабу. А всі ці гіпотези були зовсім вистачаючими, щоб підсудного інж. Мельника, переслідуваного чакотною засадами до 4 років до тюрми. А вже ж, що так, бо інж. Мельник боровся за визволення своєї Батьківщини, бо він був половецьким і начальником штабу УНР.

Пос. Зоммерштайн зазначав недавно в бюджетовій комісії польського сейму, що в Польщі з легким серцем приморозилося с превенційний арешт, що до 1472 поліційних зв'язнів засуджено ледве четверту, що отже той арешт

у принципі й у величезній більшості була несправедливий, самовільний і зайвий. Засуд, що стріну „басарабія“ доказує, що відтепер буде іннаше. „В останніх часах, — як твердить лідер „П'ястівців“ Вітос — помітний в судах розвал усякої справедливості. Пошалево віру в об'єктивність судів. Виглядає так, що суди існують для політичних партій, а не для громадян. Суди існують у першу чергу не для, тільки проти „національних меншостей“. А тому й не дають нікого приїзду в процесі „басарабія“, бо тут горою прийдуть „Перест мундус, фінх юстїція“.

З оцей Теміди адетро звідомо, або зауюено П і по глибше на очі, або П і зовні обвезичено — все одно, але як ч так тріошфує тверда справедливості, політика „моцних людей“.

Цей документ часу є виявом протесту проти наслідків ворожої окупації. Уряд і поліція отам процесом та, басарабія, щоб себе звільнити від відповідальності на смерть Ольги Басараб, штучно й тенденційно наві-

